



ANALYSE CONJOINTE ECVC / FIAN DE LA CONSULTATION PUBLIQUE SUR LES SYSTÈMES ALIMENTAIRES DURABLES

Raisonnement lié aux réponses au questionnaire

N'oubliez pas que les consultations sont toujours un exercice complexe dans le système européen. Elles reflètent une forme déjà préconçue de transformation des systèmes alimentaires. L'enquête consiste en des questions préétablies avec des options à choix multiples qui empêchent de transmettre efficacement à la Commission un récit indépendant sur les systèmes alimentaires durables.

Il est donc primordial de répondre avec une stratégie commune afin de transmettre des messages clés à la CE en faveur d'une transformation radicale des systèmes alimentaires. Les réponses qualitatives doivent être transmises clairement. Néanmoins, la Commission européenne s'appuiera sur les contributions fournies pour élaborer la législation en traitant, les réponses comme des statistiques des options préférées. Ainsi, le nombre de participants est essentiel pour influencer le résultat final de la consultation publique.

Vérifiez les réponses d'orientation aux questions dans le PDF joint nommé : X. Vous trouverez ci-dessous le raisonnement qui sous-tend chacune des réponses choisies.

C'est parti !

Index des questions et raisonnements

1. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ?.....4
2. Pour favoriser la transition vers des systèmes alimentaires durables, quelle est l'importance (ou l'impact) des actions des acteurs énumérés ci-dessous :.....4
3. Selon vous, dans quelle mesure est-il facile pour les acteurs suivants du système alimentaire de faire des choix durables ?.....4
4. Dans quelle mesure les facteurs suivants empêchent-ils les acteurs du système alimentaire de faire des choix durables dans la production/ transformation/ distribution/ consommation des produits alimentaires :.....5
5. Selon votre expérience directe, quels sont les obstacles les plus importants à la transition vers des pratiques plus durables ?.....5
6. Dans quelle mesure considérez-vous que les niveaux de gouvernement suivants encouragent les systèmes alimentaires durables dans leurs politiques ?.....5
7. Quel niveau de gouvernement peut le mieux accélérer la transition vers un système alimentaire durable ?.....5



8. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes :.....6
9. Quelle importance accordez-vous au fait que l'activité d'un acteur du système alimentaire ne doit pas nuire de manière significative aux aspects suivants :.....6
10. À quel niveau la transition vers des systèmes alimentaires durables doit-elle se faire ?..6
11. Comment voyez-vous votre rôle dans la transition vers un système alimentaire durable ?.....6
12. Êtes-vous impliqué dans une plateforme/groupe de dialogue/initiative qui vise à contribuer à des systèmes alimentaires durables ?.....6
13. Si oui : à quel niveau est-il actif ?.....6
14. Quel rôle voyez-vous pour les plateformes/groupes de dialogue/initiatives dans la transition et la gouvernance d'un système alimentaire durable ?.....6
15. Sur lequel des aspects suivants de la durabilité, les consommateurs devraient-ils recevoir des informations leur permettant de faire des choix alimentaires durables ?...7
16. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes :.....7
17. Si un label de durabilité européen était créé.....7
18. Dans quelle mesure les écoles et les institutions publiques devraient-elles tenir compte de la durabilité lorsqu'elles achètent des aliments ?.....7
19. Si "modérée" ou "grande", quelle importance accordez-vous à une telle action pour la transition vers un système alimentaire durable ?.....7
20. En ce qui concerne les marchés publics pour les aliments servis dans les écoles et les institutions publiques, dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ?.....7
21. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ?.....8
22. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ?.....8
23. Quelles mesures incitatives seraient les plus efficaces pour stimuler les méthodes et techniques de production/transformation/distribution/consommation durables ?.....8
24. Les acteurs du système alimentaire ont-ils des connaissances et des compétences suffisantes pour la transition vers des systèmes alimentaires durables ?.....8
25. Y a-t-il des acteurs du système alimentaire qui sont mieux préparés à la transition que d'autres ?.....8



1. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ?

Raisonnement : Nous sommes tout à fait d'accord avec les déclarations qui encadrent la problématique des systèmes alimentaires actuels et nous indiquons "Ne pas prendre position" à la déclaration concernant les consommateurs parce que nous voulons éviter d'une part de mettre la responsabilité qui correspond aux décideurs sur les épaules des consommateurs, et d'autre part, s'abstenir d'envoyer le signal que l'étiquetage peut faire partie de la solution pour transformer les systèmes alimentaires en durables.

2. Pour favoriser la transition vers des systèmes alimentaires durables, quelle est l'importance (ou l'impact) des actions des acteurs énumérés ci-dessous :

Raisonnement : Nous interprétons cette comme visant à identifier les objectifs et le champ d'application de la législation. Nous considérons donc que **tous les acteurs décrits sont très importants**. Nous plaçons pour un cadre horizontal qui examine tous les aspects de la manière dont les denrées alimentaires sont produites, distribuées et consommées dans tous les secteurs, en évitant une approche basée sur les produits. Il devrait définir des objectifs généraux et spécifiques et garantir des mécanismes d'application, tout en favorisant les interfaces science-politique. Il est crucial de **distinguer clairement l'intérêt privé et public sur les systèmes alimentaires** et la nécessité de différencier clairement les rôles en conséquence tout en attribuant les obligations et les responsabilités des décisions et des opérations affectant les systèmes alimentaires. Enfin, il est **nécessaire de considérer les consommateurs non seulement comme des agents économiques mais aussi comme des sujets politiques ayant un rôle à jouer** dans la transformation des systèmes alimentaires.

3. Selon vous, dans quelle mesure est-il facile pour les acteurs suivants du système alimentaire de faire des choix durables ?

Raisonnement : Nous recommandons de marquer l'option "très difficile" afin de mettre l'accent sur les producteurs primaires et les gouvernements locaux, dans le but qu'ils soient prioritaires pour le soutien institutionnel dans l'accompagnement de la transition.



4. Dans quelle mesure les facteurs suivants empêchent-ils les acteurs du système alimentaire de faire des choix durables dans la production/ transformation/ distribution/ consommation des produits alimentaires :

Raisonnement : Même si la plupart des facteurs sont importants (d'autant plus que nous plaidons en faveur d'une approche holistique), nous recommandons de mettre stratégiquement en évidence les éléments les plus importants ("option dans une large mesure") qui soulignent la nécessité d'intégrer les externalités pour une comptabilisation des coûts réels, d'aborder les déséquilibres de pouvoir du marché dans les systèmes alimentaires avec des mesures réglementaires contraignantes qui garantissent la responsabilité des entreprises avec des mécanismes d'application et de mise en œuvre. La transition vers les SFS devrait également être guidée par la recherche agroécologique orientée vers l'action et l'innovation sociale au niveau local.

5. Selon votre expérience directe, quels sont les obstacles les plus importants à la transition vers des pratiques plus durables ?

Il s'agit d'une importante, car c'est la meilleure/la plus longue occasion d'apporter une contribution substantielle à l'enquête sur les causes structurelles des systèmes alimentaires non durables aujourd'hui.

6. Dans quelle mesure considérez-vous que les niveaux de gouvernement suivants encouragent les systèmes alimentaires durables dans leurs politiques ?

Raisonnement : Les niveaux européen et national sont marqués stratégiquement comme "insuffisants", afin de pousser la Commission à prendre des mesures déterminées dans l'élaboration d'une législation ambitieuse. Ce qui est crucial et invisible dans cette enquête, c'est la nécessité d'une coordination entre les échelles et d'une gouvernance à plusieurs niveaux.

7. Quel niveau de gouvernement peut le mieux accélérer la transition vers un système alimentaire durable ?

Raisonnement : FIAN : Bien que tous les niveaux de décision jouent un rôle important, nous insistons sur la nécessité d'actions locales et territoriales et d'approches participatives et démocratiques ascendantes. L'innovation sociale se produit généralement au niveau local. Encore une fois, ce qui est crucial et invisibilisé dans cette enquête, c'est la nécessité de garantir des mécanismes qui permettent une coordination transversale et une gouvernance multi-niveaux efficace.



8. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes :

Raisonnement : Cette vise à obtenir des informations pour définir la forme de la loi et si elle doit répondre à des mesures obligatoires, volontaires ou un mélange des deux. Certaines des options de réponse proposées indiquent la nécessité de mesures volontaires basées sur la disponibilité de l'information et la promotion d'un code de conduite. Par conséquent, dans cette question, nous suggérons de privilégier stratégiquement seulement quatre affirmations mais en indiquant " Tout à fait d'accord " au détriment des autres qui pourraient être cochées avec " ne prend pas position " ou " Pas du tout d'accord ".

9. Quelle importance accordez-vous au fait que l'activité d'un acteur du système alimentaire (à considérer comme couvrant ses opérations/processus et/ou produits internes, au sein de son entreprise et sous son contrôle) ne doit pas nuire de manière significative aux aspects suivants :

Raisonnement : Cette est très délicate étant donné les rôles distincts, avec des obligations et des responsabilités différenciées des acteurs de l'alimentation, en particulier la différenciation entre l'intérêt public et l'intérêt privé. Cette brouille les frontières entre l'intérêt privé et public des acteurs impliqués dans les systèmes alimentaires.

10. À quel niveau la transition vers des systèmes alimentaires durables doit-elle se faire ?

Raisonnement :
En gardant à l'esprit qu'une coordination à plusieurs niveaux est réellement nécessaire, et étant donné le nombre limité d'options de levier de la question, nous suggérons de cocher "très important" pour le niveau local uniquement. Ceci afin de demander à l'UE de mettre l'accent sur la fourniture de moyens aux systèmes territoriaux, diversifiés, locaux et démocratiques.

11. Comment voyez-vous votre rôle dans la transition vers un système alimentaire durable ?

Cela dépend de chacun des répondants

12. Êtes-vous impliqué dans une plateforme/groupe de dialogue/initiative qui vise à contribuer à des systèmes alimentaires durables ?

C'est vous qui décidez.

13. Si oui : à quel niveau est-il actif ?

Raisonnement : Envisagez de cocher tous les niveaux si cela est pertinent. Cela montre que cette approche à plusieurs niveaux est déjà mise en œuvre de manière significative.

14. Quel rôle voyez-vous pour les plateformes/groupes de dialogue/initiatives dans la transition et la gouvernance d'un système alimentaire durable ?

Voir dans le document pdf.



15. Sur lequel des aspects suivants de la durabilité, les consommateurs devraient-ils recevoir des informations leur permettant de faire des choix alimentaires durables ?

Raisonnement : Cette est problématique à trois égards :

- elle individualise le choix des consommateurs et leur fait porter la responsabilité de l'action,
- Elle suggère d'adopter des systèmes volontaires sous forme d'étiquetage pour respecter et réaliser les droits de l'homme tels que "des conditions de travail justes et équitables" et "des rémunérations justes et équitables", ce qui est inquiétant du point de vue des droits de l'homme.
- et enfin, elle impose un classement à des éléments très importants qui montrent que la Commission peine à entreprendre une transition systémique.

16. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes :

Raisonnement : Ce cas est similaire à l'argument développé dans la 15 : nous ne soutenons pas l'approche du choix du consommateur qui est une option axée sur le marché et qui absout les acteurs corporatifs et les États de leurs responsabilités et obligations. La liberté de choix ne doit pas être confondue avec la souveraineté et l'autodétermination.

17. Si un label de durabilité européen était créé

Raisonnement : Nous vous encourageons à ne cocher aucune option dans cette 17, et à ajouter dans l'option "autre" la justification recommandée que vous trouverez dans le formulaire pdf.

18. Dans quelle mesure les écoles et les institutions publiques devraient-elles tenir compte de la durabilité lorsqu'elles achètent des aliments ?

Raisonnement : Il s'agit d'une entrée cruciale pour la durabilité des systèmes alimentaires. Les marchés publics devraient montrer la voie.

19. Si "modérée" ou "grande", quelle importance accordez-vous à une telle action pour la transition vers un système alimentaire durable ?

Comme ci-dessus

20. En ce qui concerne les marchés publics pour les aliments servis dans les écoles et les institutions publiques, dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ?

Raisonnement : Dans cette question, nous encourageons la Commission à soutenir une transition en promouvant des marchés publics qui garantissent l'accès et la disponibilité. A cette fin, elle devrait donner la priorité aux aliments produits localement et agroécologiques qui tiennent compte des droits de l'homme, de la protection de l'environnement et du bien-être des animaux. Nous recommandons de ne pas cocher les options qui tendent à mettre l'accent sur la disponibilité de l'information, car ce sont des signaux pour l'étiquetage et les systèmes volontaires.



21. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ?

Raisonnement : La ligne suivante établit des comparaisons trompeuses entre la viande rouge et les produits ultra-transformés, ce à quoi nous nous opposons totalement. Cependant, comme nous sommes en faveur de mesures politiques incitatives qui encouragent les régimes alimentaires sains et durables, nous suggérons de cocher "plutôt d'accord" pour la 3ème phrase. Nous désapprouvons les politiques et les programmes qui encouragent la réduction de la consommation de viande sans aucune précaution quant au type d'industries qu'ils renforcent. En effet, il est nécessaire d'arrêter l'élevage industriel intensif, mais pas n'importe quel type de production de viande rouge. L'élevage paysan est absolument nécessaire pour une transition agroécologique. De plus, l'OMS reconnaît qu'il n'est pas prouvé que la viande rouge soit négative pour la santé.

22. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ?

Raisonnement : il est difficile de juger sur cette étant donné que nos organisations ne sont pas particulièrement concernées.

23. Quelles mesures incitatives seraient les plus efficaces pour stimuler les méthodes et techniques de production/transformation/distribution/consommation durables ?

Voir le document pdf avec la réponse.

24. Les acteurs du système alimentaire ont-ils des connaissances et des compétences suffisantes pour la transition vers des systèmes alimentaires durables ?

Raisonnement : Ce "non" peut être compris de plusieurs façons, mais il y a un besoin clair de plus de formation sur les méthodes agroécologiques dans l'ensemble des systèmes alimentaires en Europe et une recherche orientée vers l'action qui s'appuie sur les connaissances écologiques traditionnelles et promeut l'innovation sociale répondant aux spécificités socio-écologiques locales. Cependant, nous devrions être prudents dans la promotion d'une option de choix du consommateur reposant sur l'information.

25. Y a-t-il des acteurs du système alimentaire qui sont mieux préparés à la transition que d'autres ?

Raisonnement : Nous suggérons de répondre par l'**affirmative** étant donné que certains systèmes alimentaires durables fonctionnent très bien actuellement.