

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2023-2024

7 MARS 2024

Proposition de résolution pour l'établissement d'une politique intégrée renforçant le droit universel à l'alimentation et favorisant l'application du modèle de la Sécurité sociale de l'alimentation

(Déposée par Mme Farida Tahar et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

I. LE CONTEXTE POST-PANDÉMIQUE ET L'INSÉCURITÉ ALIMENTAIRE

Même avant que la pandémie de Covid-19 ne vienne compliquer davantage encore la situation, l'insécurité alimentaire était déjà un problème majeur en Belgique. D'après la Fédération des services sociaux (FdSS), plus de quatre cent cinquante mille Belges avaient alors recours à l'aide alimentaire pour subvenir à leurs besoins (1). Toutefois, cette crise sanitaire, avec ses conséquences économiques et sociales profondes, a exacerbé la situation, mettant une alimentation suffisante et saine hors de portée d'un grand nombre de citoyens. Ils seraient aujourd'hui plus de six cent mille à être concernés par cet accès inégal. La Fédération belge des banques alimentaires (FBBA) a rapporté, en ce sens, une augmentation impressionnante de 18,2 % du nombre de bénéficiaires en 2022 (2). En outre, ce nombre a, en Belgique, plus que doublé sur une période de vingt ans.

Il est alarmant de constater que parmi ces bénéficiaires figurent désormais des catégories de la population qui n'étaient auparavant pas touchées par une telle précarité,

(1) «Aide alimentaire», *Fdss.be*, s.d., <https://www.fdss.be/index.php?page=concertation-aide-alimentaire-2>, consulté le 2 mai 2019.

(2) <https://lalieux.belgium.be/fr/aide-alimentaire-%E2%80%93-le-gouvernement-f%C3%A9d%C3%A9ral-lib%C3%A8re-20-millions-d%E2%80%99euros-pour-2023>.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2023-2024

7 MAART 2024

Voorstel van resolutie met het oog op een geïntegreerd beleid tot versterking van het universele recht op voeding en tot bevordering van de toepassing van het model van sociale voedselzekerheid

(Ingediend door mevrouw Farida Tahar c.s.)

TOELICHTING

I. POST-PANDEMISCHE CONTEXT EN VOEDSELONZEKERHEID

Zelfs voordat de Covid-19-pandemie de situatie nog verder bemoeilijkte, was voedselonzekerheid al een aanzienlijk probleem in België. Volgens de Federatie van de maatschappelijke diensten (FdSS) waren meer dan 450 000 Belgen afhankelijk van voedselhulp om in hun behoeften te kunnen voorzien (1). Deze gezondheids-crisis, met haar ingrijpende economische en maatschappelijke gevolgen, heeft de situatie echter alleen maar verergerd, waardoor voldoende en gezonde voeding voor een groot aantal burgers onbereikbaar is geworden. Er zouden inmiddels meer dan 600 000 mensen het slachtoffer zijn van deze ongelijke toegang. Zo noteerde de Belgische Federatie van voedselbanken een toename van 18,2 % van de begunstigen tussen januari en december 2022 (2). Bovendien is dit aantal in België de afgelopen twintig jaar meer dan verdubbeld.

Het is verontrustend dat deze rechthebbenden nu ook categorieën van de bevolking omvatten die vroeger niet met dergelijke bestaansonzekerheid te maken

(1) «Aide alimentaire», *Fdss.be*, z.d., <https://www.fdss.be/index.php?page=concertation-aide-alimentaire-2>, geraadpleegd op 2 mei 2019.

(2) <https://lalieux.belgium.be/nl/federale-regering-maakt-20-miljoen-euro-extra-vrij-voor-voedselhulp>.

telles que les étudiants travailleurs, les travailleurs de l'économie informelle, les chômeurs partiels, les travailleurs indépendants et bien d'autres encore.

Pour venir en aide à ces personnes, des dispositifs d'aide alimentaire s'organisent. En région Bruxelloise, nous dénombrons désormais plus de septante services de distribution alimentaire, une quinzaine d'épiceries sociales et une soixantaine de restaurants sociaux. La Fédération des services sociaux estime que nonante mille personnes y ont eu recours l'année passée (3). Outre l'augmentation des inégalités et la précarisation grandissante d'une portion de la population, cette crise a également révélé des difficultés organisationnelles et de coordination entre les acteurs de ce secteur de l'aide alimentaire. Le manque de matériel de protection, la difficulté d'organiser la distribution dans le respect des mesures sanitaires, les problèmes d'approvisionnement et l'absence de bénévoles ont constitué un véritable défi pour ces organisations, alors même que la demande sur le terrain n'a cessé d'augmenter.

Face à cette situation, les réseaux et organisations d'aide alimentaire ont dû s'adapter et se développer, que ce soit grâce à l'intervention publique, comme les centres publics d'action sociale (CPAS), ou de manière indépendante, via des associations ou des initiatives privées.

La difficulté ne réside pas seulement dans le «simple» accès à la nourriture, la pandémie a aussi exacerbé les difficultés à avoir accès à une nourriture saine pour toute une frange de la société. Ainsi, de nombreuses écoles ont dû fermer, privant un grand nombre d'enfants d'un accès à une nourriture de qualité. La fermeture des cantines et des points de vente de nourriture dans la rue ont affecté les habitudes alimentaires. Sciensano a montré que la pandémie a eu pour effet de diminuer la consommation de fruits et légumes, et d'augmenter la consommation de plats préparés. Quarante-deux pour cent de la population a déclaré avoir pris du poids entre 2020 et 2021. Rappelons que seulement 15 % de la population mange les quantités recommandées de fruits et légumes, que les taux de surpoids sont supérieurs à 50 %, et que l'obésité concerne 20 % de la population. Le coût sur le système de santé causé par la malnutrition est estimé au minimum à 4,5 milliards d'euros par an (moyenne entre 2012 et 2017).

Force est de constater qu'aujourd'hui, en Belgique, tout le monde ne bénéficie pas d'une alimentation saine et

hadden, zoals werkstudenten, werknemers in de informele economie, gedeeltelijk werklozen, zelfstandigen en vele anderen.

Er worden voedselhulpacties opgezet om deze mensen te helpen. In het Brussels Gewest zijn er nu meer dan zeventig diensten voor voedselbedeling, een vijftiental sociale kruideniers en een zestigtal sociale restaurants. De Federatie van de maatschappelijke diensten schat dat vorig jaar negentigduizend mensen een beroep hebben gedaan op voedselhulp (3). Naast de toenemende ongelijkheid en de groeiende bestaansonzekerheid bij een deel van de bevolking, heeft deze crisis ook problemen aan het licht gebracht op het vlak van organisatie en coördinatie tussen de verschillende actoren in deze voedselhulpsector. Het gebrek aan beschermingsmateriaal, de moeilijkheid om de voedselverdeling te organiseren met inachtneming van de gezondheidsmaatregelen, bevoorradingsproblemen en de afwezigheid van vrijwilligers hebben deze organisaties zwaar op de proef gesteld, ook al bleef de vraag op het terrein stijgen.

Om aan deze situatie het hoofd te bieden, hebben voedselhulpnetwerken en -organisaties zich moeten aanpassen en ontwikkelen, hetzij door interventie van de overheid, zoals de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (OCMW's), hetzij op eigen kracht, via verenigingen of privéinitiatieven.

Het probleem ligt niet alleen bij de «gewone» toegang tot voedsel, maar de pandemie heeft ook de moeilijke toegang tot gezonde voeding voor een groot deel van de samenleving nog verergerd. Tal van scholen hebben hun deuren moeten sluiten, waardoor heel wat kinderen geen toegang meer hadden tot kwaliteitsvolle voeding. De sluiting van kantines en eetgelegenheden op straat heeft de eetgewoonten verstoord. Sciensano heeft aangetoond dat de pandemie ertoe heeft geleid dat er minder fruit en groenten worden gegeten en meer kant-en-klaarmaaltijden. Tweeënvijftig procent van de bevolking geeft aan tussen 2020 en 2021 te zijn aangekomen. We mogen niet vergeten dat slechts 15 % van de bevolking de aanbevolen hoeveelheden groenten en fruit eet, dat meer dan 50 % van de bevolking overgewicht heeft en dat 20 % aan obesitas lijdt. Het kostenplaatje van ongezonde voeding voor de gezondheidszorg wordt geraamd op minstens 4,5 miljard euro per jaar (gemiddelde tussen 2012 en 2017).

We moeten vaststellen dat niet iedereen in België vandaag toegang heeft tot voldoende en gezonde voeding.

(3) Fédération des services sociaux: <https://www.fdss.be/fr/concertation-aide-alimentaire/laide-alimentaire-en-belgique/>.

(3) Federatie van de maatschappelijke diensten: <https://www.fdss.be/nl/voedselhulp/voedselhulp-in-belgie/>.

en suffisance. L'aide alimentaire quant à elle, ne saurait être suffisante pour garantir le droit de toutes et tous à cette alimentation saine et en quantité suffisante.

Plus que jamais, et en tenant compte des effets de la crise de la Covid-19, il est essentiel de garantir le droit à une alimentation de qualité. Cette démarche exige une réponse immédiate à l'augmentation de la demande, tout en adoptant une stratégie durable pour garantir un accès généralisé à une nourriture saine et adéquate pour tous. Par ce biais, nous nous devons de replacer l'alimentation sur le même socle que d'autres droits inaliénables.

II. UN CONSTAT QUI APPELLE À DE NOUVELLES SOLUTIONS, PLUS AMBITIEUSES

En 1983, la Belgique a ratifié le Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels. À travers ce pacte, elle s'est engagée, notamment, à respecter, protéger et réaliser le droit à l'alimentation pour tous ses citoyens.

Comme le résume la Fédération des services sociaux, bien que l'aide alimentaire soit vitale pour des milliers de personnes, cette aide demeure une solution temporaire (4). La dynamique d'aide alimentaire repose sur une solution individualisée face à la précarité alimentaire, et non pas sur un processus collectif qui permettrait de faire société et de rendre effectif à chacun et chacune son droit de base à une alimentation suffisante et de qualité. L'aide alimentaire peut également être considérée par certains comme étant une source de violence sociale, celle-ci générant une déshumanisation des individus.

De plus, les systèmes d'aide alimentaire deviennent de plus en plus saturés et peinent désormais à répondre à la demande de manière efficiente et efficace. Comme mentionné ci-dessus, de plus en plus de personnes sont dans l'obligation d'avoir recours aux systèmes d'aide alimentaire pour pouvoir se nourrir correctement et répondre à leurs besoins. Si cette augmentation venait à se pérenniser dans les années à venir, les systèmes d'aide alimentaire, qui se situent déjà dans une sorte de «goulot d'étranglement», seraient très sérieusement menacés. Ils ne seraient plus capables de répondre à une demande devenue trop conséquente.

C'est pourquoi, dans un système où le droit à l'alimentation n'est pas effectif, et malgré la réelle nécessité des dispositifs d'aide alimentaire, il est nécessaire de toujours considérer ceux-ci comme agissant de manière

Voedselhulp alleen volstaat niet om ieders recht op voldoende en gezonde voeding te garanderen.

Met de effecten van de Covid-19 crisis in het achterhoofd, is het meer dan ooit van cruciaal belang om het recht op kwaliteitsvolle voeding te waarborgen. Dit vergt een onmiddellijke respons op de stijgende vraag en een duurzame strategie om iedereen toegang tot gezonde en adequate voeding te verschaffen. Daarbij moeten we voeding op hetzelfde niveau plaatsen als andere onvervreembare rechten.

II. EEN VASTSTELLING DIE NIEUWE, AMBITIEUZERE OPLOSSINGEN VERGT

In 1983 heeft België het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten geratificeerd. Met dit verdrag verbond ons land zich ertoe het recht op voeding voor al zijn burgers te respecteren, te beschermen en te verwezenlijken.

Zoals de Federatie van de maatschappelijke diensten samenvat, is voedselhulp weliswaar van levensbelang voor duizenden mensen, maar blijft ze een tijdelijke oplossing (4). De dynamiek van voedselhulp berust op een individuele oplossing voor voedselonzekerheid en niet op een collectief proces dat het mogelijk maakt om te bouwen aan een samenleving die iedereen het basisrecht op voldoende en kwaliteitsvolle voeding kan geven. Voedselhulp kan door sommigen ook gezien worden als een bron van maatschappelijk geweld, wat leidt tot de ontmenselijking van burgers.

Bovendien raken de voedselhulpsystemen steeds meer verzadigd en hebben ze moeite om efficiënt en effectief tegemoet te komen aan de vraag. Zoals hierboven vermeld, moeten steeds meer mensen hun toevlucht nemen tot voedselhulp om zich goed te kunnen voeden en in hun behoeften te voorzien. Als deze toename de komende jaren doorzet, komen de voedselhulpsystemen, die nu al kampen met een soort «flessenhals», ernstig in gevaar. Ze zouden dan niet meer kunnen voldoen aan een vraag die te groot is geworden.

In een systeem waarin het recht op voedsel niet effectief is, en ondanks de reële noodzaak van voedselhulpprogramma's, moet deze hulp daarom altijd worden gezien als een aanvullende en tijdelijke maatregel, en niet als

(4) <https://www.fdss.be/fr/publication/pauvrete-et-acces-a-l'alimentation-au-fil-du-temps-de-la-distribution-a-l'autonomie>.

(4) <https://www.fdss.be/fr/publication/pauvrete-et-acces-a-l'alimentation-au-fil-du-temps-de-la-distribution-a-l'autonomie>.

complémentaire et temporaire, et non pas comme apportant une réponse structurelle au manque d'accès à l'alimentation. De plus, malgré une institutionnalisation de ces systèmes d'aide, ceux-ci favorisent toutefois les grosses exploitations et fournissent généralement des produits de basse qualité, sans porter aucune attention à l'environnement, aux enjeux climatiques ainsi qu'au droit pour les personnes de bénéficier d'une alimentation saine.

Face à ces multiples constats, une nouvelle approche s'impose. La présente proposition de résolution plaide pour la reconnaissance et la mise en œuvre du droit universel à l'alimentation, mettant l'accent sur la nécessité de répondre à ce besoin fondamental, tout en permettant de soulager le dispositif de secours de l'aide alimentaire actuellement surchargé.

Elle vise également à promouvoir des modes de consommation responsables, durables et de qualité, conformément au droit international, pour l'ensemble de la population, dans une optique d'universalisme proportionné.

Cette proposition de résolution s'inscrit ainsi dans un processus qui vise au respect des obligations de la Belgique en la matière. Ces obligations existent et il nous faut nous donner les moyens de rendre effectif le droit qu'elles instituent. Adoptées en 2002, les «directives volontaires s'appuient sur la concrétisation progressive du droit à une alimentation adéquate dans le contexte de la sécurité alimentaire nationale» en appellent à l'adoption «d'une stratégie nationale fondée sur les droits de l'homme». Elles visent également à promouvoir des modes de consommation responsables, durables et de qualité. Elles s'appuient sur l'initiative de la Sécurité sociale de l'alimentation (SSA), déjà soutenue par de nombreux acteurs en Belgique et en Europe issus tant des secteurs de la lutte contre la pauvreté, que de la santé et de sa promotion, que de l'environnement ou encore du monde agricole et de commerces en circuits courts.

III. LE PASSAGE DE L'AIDE ALIMENTAIRE VERS UN DROIT À L'ALIMENTATION

Lorsqu'il s'agit d'alimentation, il est fondamental de repenser la terminologie. En effet, le mot «aide» évoque une notion éphémère et conditionnelle de charité. Or, se nourrir est non seulement un impératif vital, une nécessité quotidienne mais aussi un plaisir, centraux de la dignité humaine. Il convient dès lors de traiter l'alimentation comme un «droit» inaliénable plutôt que comme une faveur plus ou moins complète et rapide, conditionnée à un état de souffrance lié au manque alimentaire. Cette transformation de perspective permet

un structurel antwoord op het gebrek aan toegang tot voedsel. Ondanks de institutionalisering van deze hulpstelsels bevoordelen ze bovendien grote bedrijven en leveren ze over het algemeen producten van lage kwaliteit, zonder aandacht te besteden aan het milieu, de klimaatproblematiek of het recht van de mensen op gezonde voeding.

In het licht van al deze omstandigheden is er een nieuwe aanpak nodig. Dit voorstel van resolutie roept op tot de erkenning en uitvoering van het universele recht op voeding en benadrukt de noodzaak om in deze fundamentele behoefte te voorzien en tegelijkertijd het op dit moment overbelaste voedselhulpstelsel te helpen verlichten.

Het wil tevens verantwoorde, duurzame en hoogwaardige consumptiepatronen bevorderen, in overeenstemming met het internationaal recht, voor de gehele bevolking, vanuit het oogpunt van proportioneel universalisme.

Dit voorstel van resolutie past dan ook in een proces dat ervoor moet zorgen dat België zijn verplichtingen op dit gebied nakomt. Deze verplichtingen zijn er en we moeten onszelf de middelen verschaffen om het recht dat ze inhouden in de praktijk om te zetten. De in 2002 aangenomen vrijwillige richtsnoeren gaan uit van de geleidelijke verwezenlijking van het recht op adequate voeding in de context van nationale voedselzekerheid en roepen op tot het aannemen van een nationale strategie op basis van de rechten van de mens. De richtsnoeren willen ook verantwoorde, duurzame en kwaliteitsvolle consumptiepatronen bevorderen. Ze zijn gebaseerd op het initiatief sociale voedselzekerheid, dat al wordt gesteund door tal van actoren in België en Europa uit de sectoren armoedebestrijding, gezondheid en gezondheidsbevordering, milieu, landbouw en korte keten.

III. VAN VOEDSELHULP NAAR RECHT OP VOEDING

Als het om voedsel gaat, is het van essentieel belang om opnieuw na te denken over de gebruikte terminologie. Het woord «hulp» roept een vluchtig en voorwaardelijk idee van liefdadigheid op. Eten is echter niet alleen een levensbehoefte, een dagelijkse noodzaak, maar ook een genot, stuk voor stuk aspecten die cruciaal zijn voor de menselijke waardigheid. Daarom moeten we voeding zien als een onvervreemdbaar «recht» in plaats van als een min of meer volledige en snelle gunst, die afhangt van een toestand van lijden door voedselgebrek. Deze

d'évoluer des pratiques caritatives actuelles vers une alimentation justement distribuée pour tous.

Bien que la notion de l'alimentation comme droit inaliénable ne soit pas nouvelle, elle est encore insuffisamment ancrée dans nos législations nationales. Pourtant, des traités internationaux, tels que la Déclaration universelle des droits de l'homme et le Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels – que la Belgique a d'ailleurs ratifiés – placent le droit à l'alimentation au rang de priorité universelle. L'essence du droit à l'alimentation est que chaque personne doit avoir accès à une alimentation saine, nutritive et sûre. Ce n'est pas une simple question de quantité, mais aussi de qualité. Nombreux sont les acteurs du domaine alimentaire qui plaident pour une politique garantissant un accès pérenne à une alimentation de qualité pour tous, tout en respectant l'aliment, les traditions culturelles et les besoins individuels.

Pour véritablement concrétiser ce droit universel à l'alimentation, une approche tripartite est requise: lutter contre la pauvreté et les inégalités sociales, favoriser des systèmes alimentaires durables pour éviter, mais conserver en cas d'urgence, des mécanismes d'aide alimentaire adaptés.

IV. L'IMPORTANCE DU MONDE AGRICOLE POUR UNE ALIMENTATION DE QUALITÉ

La Belgique est un pays densément peuplé. Nourrir une population de onze millions d'habitants sur une surface limitée est une difficulté. Aujourd'hui, l'alimentation des Belges dépend d'abord de la spécialisation internationale de l'agriculture en monocultures sous perfusions chimiques (engrais et pesticides), acheminée au travers de longues chaînes logistiques, avec la concentration des usines de transformation dans les mains de grands groupes transnationaux, et la distribution de produits transformés par des enseignes de distribution avec de nombreuses ramifications. La fiscalité commerciale, les subventions agricoles (politique agricole commune), les investissements publics dans les infrastructures et l'encadrement législatif et juridique des règles de marché (Union européenne, Organisation mondiale du commerce, etc.) sont les principaux facteurs de ce système alimentaire qui nourrit la Belgique. Il est généralisé mondialement. Ce système alimentaire fournit actuellement à grande échelle des macronutriments, dont les calories et les protéines animales.

Néanmoins, il est peu adapté à la fourniture de produits frais et riches en micronutriments. En résulte une

verschuiving in perspectief stelt ons in staat om af te stappen van de huidige liefdadigheidspraktijken en te komen tot een eerlijke voedselverdeling voor iedereen.

Hoewel het concept van voeding als onvervreemdbaar recht niet nieuw is, is het nog onvoldoende verankerd in onze nationale wetgeving. Nochtans maken internationale verdragen zoals de Universele Verklaring van de rechten van de mens en het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten – die België trouwens geratificeerd heeft – van het recht op voeding een universele prioriteit. De essentie van het recht op voeding is dat iedereen toegang moet hebben tot gezond, voedzaam en veilig voedsel. Het is niet alleen een kwestie van kwantiteit, maar ook van kwaliteit. Heel wat actoren in de voedingssector pleiten voor een beleid dat duurzame toegang tot kwaliteitsvoeding voor iedereen garandeert, met respect voor voedingsmiddelen, culturele tradities en individuele behoeften.

Om het universele recht op voeding werkelijkheid te laten worden, is een driedelige aanpak nodig: het bestrijden van armoede en sociale ongelijkheid, het bevorderen van duurzame voedselsystemen om voedseltekorten te voorkomen en het handhaven van geschikte voedselhulpmechanismen in noodsituaties.

IV. HET BELANG VAN DE LANDBOUW VOOR HOOGWAARDIGE VOEDING

België is een dichtbevolkt land. Een bevolking van elf miljoen inwoners voeden op een beperkte oppervlakte is een uitdaging. Vandaag de dag hangt het voedsel dat de Belgen eten vooral af van de internationale specialisatie van de landbouw in monoculturen met chemische toevoegingen (meststoffen en pesticiden), vervoerd via lange logistieke ketens, met een concentratie van verwerkingsfabrieken in de handen van grote transnationale groepen, en de distributie van verwerkte producten door winkelketens met talloze filialen. Handelsheffingen, landbouwsubsidies (Gemeenschappelijk Landbouwbeleid), overheidsinvesteringen in infrastructuur en het wetgevende en juridische kader van marktregels (Europese Unie, Wereldhandelsorganisatie, enz.) zijn de belangrijkste factoren in dit voedselsysteem dat België voedt. Het is wereldwijd verspreid over de hele wereld. Dit voedselsysteem levert momenteel op grote schaal macronutriënten, waaronder calorieën en dierlijke eiwitten.

Dit systeem is echter weinig geschikt om verse producten te leveren die rijk zijn aan micronutriënten. Als

capacité à se procurer des aliments sains qui s'est réduite à l'échelle mondiale: plus de 3,1 milliards de personnes (soit 42 % de la population mondiale) n'avaient pas les moyens de s'alimenter sainement en 2021. Environ 750 millions souffrent de la faim, pendant que 650 millions sont obèse et près de 3 milliards en surpoids.

De plus, la focalisation sur les prix bas a conduit à des infractions aux conditions de travail et aux normes environnementales, ainsi qu'à des effets néfastes sur la santé. Ce sont les coûts cachés de cette alimentation chimique et internationalisée qui ne sont pas traduits dans le prix des produits, et qui doivent ensuite être épongés par d'autres moyens: sécurité sociale, service public, dépollution, adaptation climatique, etc. Ces coûts cachés sont colossaux et menacent la pérennité des budgets dans certains États du monde. L'Organisation pour l'alimentation et l'agriculture (*Food and Agriculture Organization – FAO*) estime que les coûts cachés du système alimentaire en Belgique sont au minimum de 37 milliards d'euros par an, dont 80 % concerne les impacts de cette alimentation aux propriétés nutritionnelles mauvaises pour la santé. Le Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC) estime qu'environ 30 % des émissions de gaz à effet de serre proviennent du système alimentaire.

Face à cela, il est urgent de valoriser une production agricole de qualité, durable, saine, locale et sans pesticides. Cela implique de privilégier, pour toute la population, l'agriculture biologique et les circuits courts. En favorisant une alimentation durable, nous voulons déplacer l'accent de l'offre vers la demande, en permettant aux citoyens de définir leurs propres besoins alimentaires, garantissant ainsi une rémunération équitable aux producteurs et une qualité de l'alimentation et de l'environnement pour toutes et tous.

V. LA SÉCURITÉ SOCIALE DE L'ALIMENTATION, POUR DES ALIMENTS EN QUANTITÉ SUFFISANTE ET EN QUALITÉ SAINE ET DURABLE, ACCESSIBLES ET RÉMUNÉRATEURS

La sécurité alimentaire, axée sur l'accès à une alimentation à la fois saine et durable, constitue une préoccupation majeure de notre époque. Il s'avère primordial de veiller à la qualité des produits autant qu'à leur quantité. Cette mission nécessite une vision holistique englobant plusieurs facettes: santé, environnement, durabilité et responsabilité, depuis la production jusqu'à la

gevolg hiervan is het vermogen van de wereld om zich te voorzien van gezond voedsel afgenomen: meer dan 3,1 miljard mensen (42 % van de wereldbevolking) konden het zich in 2021 niet veroorloven om gezond te eten. Ongeveer 750 miljoen mensen lijden honger, 650 miljoen mensen lijden aan obesitas en bijna 3 miljard mensen kampen met overgewicht.

Bovendien heeft de focus op lage prijzen geleid tot schendingen van arbeidsomstandigheden en milieunormen en tot schadelijke gevolgen voor de gezondheid. Dit zijn de verborgen kosten van deze chemische en geïnternationaliseerde voedingsindustrie, die niet terug te vinden zijn in de prijs van de producten en die dan met andere middelen moeten worden opgevangen: sociale zekerheid, overheidsdiensten, bestrijding van vervuiling, klimaatadaptatie, enz. Deze verborgen kosten zijn gigantisch en vormen een bedreiging voor de houdbaarheid van de begrotingen in sommige landen over de hele wereld. De Voedsel- en Landbouworganisatie (*Food and Agriculture Organization – FAO*) schat dat de verborgen kosten van het voedingssysteem in België minstens 37 miljard euro per jaar bedragen, waarvan 80 % betrekking heeft op de gezondheidsimpact van dit voedsel waarvan de voedingseigenschappen ongunstig zijn. De Intergouvernementele Werkgroep inzake klimaatverandering (IPCC) schat dat ongeveer 30 % van de uitstoot van broeikasgassen afkomstig is van het voedselsysteem.

Daarom moeten we dringend werk maken van een kwalitatief hoogstaande, duurzame, gezonde, lokale en pesticidevrije landbouwproductie. Dit betekent prioriteit geven aan de biologische landbouw en de korte keten voor de hele bevolking. Door duurzaam voedsel te bevorderen, willen we de nadruk verleggen van aanbod naar vraag, zodat burgers hun eigen voedselbehoeften kunnen bepalen en op die manier een eerlijke vergoeding voor producenten en kwaliteitsvoeding en een gezond milieu voor iedereen kunnen worden gegarandeerd.

V. DESOCIALE VOEDSELZEKERHEID, VOOR VOLDOENDE, GEZONDE EN DUURZAME VOEDINGSMIDDELEN DIE TOEGANKELIJK EN LONEND ZIJN

Voedselzekerheid, gebaseerd op toegang tot gezond en duurzaam voedsel, is een belangrijke bekommernis van deze tijd. Het is van vitaal belang om ervoor te zorgen dat producten zowel van goede kwaliteit als voldoende voorhanden zijn. Dit vereist een holistische visie die verschillende facetten omvat: gezondheid, milieu, duurzaamheid en verantwoordelijkheid, van productie tot

commercialisation. Il ne faut cependant pas uniquement se focaliser sur le volet «consommation» du phénomène. L'objectif est d'imbriquer les quatre pans du système alimentaire (production, transformation, distribution et consommation) afin de changer le système dans son entièreté pour générer un impact positif sur la santé des citoyens et de la planète et un développement économique d'une agriculture durable généralisée.

Faire le choix de produits durables, éco-responsables et centrés sur le bien-être et la santé des consommateurs incarne un tournant sociétal. C'est dans cette logique que les produits alimentaires de qualité tels que le bio, distingué par un label européen, gagnent en popularité. Ils offrent de multiples avantages, notamment l'absence d'organismes génétiquement modifiés (OGM), de pesticides et d'engrais chimiques, et favorisent la préservation de la biodiversité. Ces produits sont souvent (mais pas toujours) plus chers que les produits conventionnels car ils intègrent à leur prix le coût de la protection de l'environnement.

Au cœur des défis actuels, nous proposons donc l'instauration d'un nouveau système: la Sécurité sociale de l'alimentation. Inspiré des principes de la sécurité sociale traditionnelle, ce système innovant établit une allocation alimentaire mensuelle universelle. Cette allocation, initialement envisagée à 50 euros par mois et pouvant atteindre jusqu'à 150 euros, serait financée par une contribution solidaire. Son but principal est de faciliter l'accès à des produits alimentaires de haute qualité environnementale et sociale, tout en créant un marché juste pour les acteurs des filières agroalimentaires. Ce concept ne se focalise pas seulement sur le consommateur mais englobe également les producteurs, en particulier les agriculteurs.

Pour aller dans le sens d'une telle sécurité sociale de l'alimentation, il est primordial d'inclure les agriculteurs dans cette démarche, comme l'ont initié en France des agriculteurs défenseurs du modèle paysan en 2015.

Introduire le concept de sécurité sociale de l'alimentation permet d'orienter les agriculteurs et agricultrices vers une production alimentaire qui soit conforme aux attentes des citoyens et aux besoins de l'environnement, mais aussi avantageux pour leur propre santé et davantage rémunérateur pour leur métier. Par conséquent, nous cherchons à inclure toutes les personnes qui ont un pied dans le système alimentaire et dans la production de l'alimentation en général.

marketing. We moeten ons echter niet alleen richten op het aspect «consumptie». Het doel is om de vier facetten van het voedselsysteem (productie, verwerking, distributie en consumptie) met elkaar te verbinden om het systeem in zijn geheel te veranderen en zo een positieve invloed uit te oefenen op de gezondheid van de burgers en de planeet, en op de economische ontwikkeling van een veralgemeende duurzame landbouw.

Kiezen voor producten die duurzaam en ecologisch verantwoord zijn en waarbij de gezondheid en het welzijn van de consument centraal staan, is een maatschappelijk keerpunt. Het is vanuit deze zienswijze dat kwaliteitsvoeding als bioproducten, gekenmerkt door een Europees label, aan populariteit winnen. Ze bieden tal van voordelen, zoals de afwezigheid van genetisch gemodificeerde organismen (GGO's), pesticiden en kunstmest, en dragen bij tot het behoud van de biodiversiteit. Deze producten zijn vaak (maar niet altijd) duurder dan conventionele producten, omdat de kosten voor milieubescherming in de prijs zijn inbegrepen.

Om de uitdagingen van vandaag het hoofd te bieden, stellen we de invoering van een nieuw systeem voor: de sociale voedselzekerheid. Dit innovatieve systeem is geïnspireerd op de principes van de traditionele sociale zekerheid en voorziet in een universele maandelijkse voedseluitkering. Deze toelage, die aanvankelijk gepland was op 50 euro per maand en kan oplopen tot 150 euro, zou gefinancierd worden door een solidariteitsbijdrage. Het belangrijkste doel is voedingsmiddelen van hoge ecologische en sociale kwaliteit betaalbaarder te maken en tegelijkertijd een eerlijke markt te creëren voor de agrovoedingssector. Het concept richt zich niet alleen op consumenten, maar ook op producenten, met name de landbouwers.

Om stappen te zetten naar een dergelijke sociale voedselzekerheid is het van primordiaal belang dat de landbouwers erbij betrokken worden, zoals landbouwers in Frankrijk vanaf 2015 voor het boerenmodel gedaan hebben.

De invoering van het concept sociale voedselzekerheid kan landbouwers sturen in de richting van een voedselproductie die niet alleen voldoet aan de verwachtingen van het publiek en de behoeften van het milieu, maar die ook goed is voor hun eigen gezondheid en lonender is voor hun beroep. Op die manier willen we iedereen betrekken die een belang heeft in het voedselsysteem en de voedselproductie in het algemeen.

VI. LA SÉCURITÉ SOCIALE DE L'ALIMENTATION REPOSE SUR TROIS PILIERS FONDAMENTAUX

A. Un accès à une alimentation de qualité: un mécanisme équitable pour toutes et tous, sans discrimination quelconque

Tout le monde devrait avoir accès à une alimentation de qualité, sans qu'il n'existe donc de discrimination dans la population. Chacun se verrait octroyer une carte électronique qui serait créditée chaque mois d'un montant donné, d'un minimum de 50 euros, en visant à terme la somme de 150 euros. Un tel montant peut être majoré pour les personnes les plus précaires. Il permet à la classe moyenne d'augmenter la qualité de son alimentation, et est un incitant pour les plus riches à mieux consommer.

En ce qui concerne la forme, le support devrait être octroyé de manière automatique, sans qu'il ne soit nécessaire pour les personnes d'introduire une quelconque démarche.

B. Conventionner de manière démocratique des produits accessibles à toutes et tous: pour permettre d'assurer à tous les citoyens une orientation vers la production agricole et alimentaire

L'identification des critères auxquels devront répondre les produits et éventuellement les entreprises devra être le fruit d'un processus politique. Le but est de choisir collectivement et démocratiquement ce que l'on veut manger et ce que l'on veut produire dans l'intérêt général; c'est pourquoi les produits conventionnés devront intégrer les critères suivants: produits locaux et de saison, bio et durables, et disposant d'un label «prix justes». Il s'agira de s'appuyer sur les parlements, sur les conseils de politique alimentaire, ou encore sur des panels citoyens pour fixer ces critères précis sur base des avis des représentants, des acteurs du système alimentaire et des citoyens.

En pratique, le montant ne pourra donc être dépensé que pour les produits qui auront été conventionnés, d'une manière assez similaire à ceux remboursés par la sécurité sociale dans le cadre des soins de santé. Pour que ces produits puissent être conventionnés ils devront:

- répondre à des critères, tels que définis ci-dessus. Ces critères seront amenés à évoluer et seront alignés avec les objectifs des stratégies régionales alimentaires (*Good Food* à Bruxelles, le *Référentiel alimentation durable* en Wallonie, la récente *Voedselstrategie* en Flandre);

VI. DE SOCIALE VOEDSELZEKERHEID BERUST OP DRIE PIJLERS

A. Toegang tot kwaliteitsvoedsel: een eerlijk mechanisme voor iedereen, zonder enige discriminatie

Iedereen zou toegang moeten hebben tot kwaliteitsvoedsel, zonder discriminatie. Iedereen zou een elektronische kaart krijgen waarop elke maand een bepaald bedrag wordt gestort, vanaf een minimum van 50 euro, met als einddoel 150 euro. Dit bedrag kan worden verhoogd voor de meest kwetsbaren. Het stelt de middenklasse in staat om de kwaliteit van hun voedsel te verbeteren en is een stimulans voor de rijksten om beter te consumeren.

De steun zou automatisch worden toegekend, zonder dat enige formaliteit moet worden vervuld.

B. Producten die voor iedereen toegankelijk zijn op een democratische manier goedkeuren, om alle burgers inzicht te geven in de landbouw- en voedselproductie

Het vaststellen van de criteria waaraan producten en eventueel bedrijven moeten voldoen, moet het resultaat zijn van een politiek proces. Het doel is om collectief en democratisch te kiezen wat we willen eten en wat we willen produceren in het algemeen belang; daarom moeten producten die onder de overeenkomst vallen aan de volgende criteria voldoen: lokale en seizoensproducten, biologische en duurzame producten en producten met een «eerlijke prijzen»-label. Parlementen, adviesraden voor voedselbeleid of burgerpanels zullen mee deze duidelijke criteria vaststellen op basis van de inbreng van vertegenwoordigers, spelers in het voedselsysteem en burgers.

In de praktijk zal het bedrag dus alleen kunnen worden besteed aan producten die zijn goedgekeurd, naar analogie met de producten die in de gezondheidszorg door de sociale zekerheid worden vergoed. Om in aanmerking te komen moeten deze producten:

- voldoen aan de hierboven vermelde criteria. Deze criteria zullen in de loop van de tijd evolueren en worden afgestemd op de doelstellingen van de gewestelijke voedselstrategieën (*Good Food* in Brussel, het *Référentiel alimentation durable* in Wallonië, de recente *Voedselstrategie* in Vlaanderen);

- avoir fait l’objet d’un conventionnement officiel, acté par une administration publique à instaurer, celle-ci étant aussi en charge du respect des conditions d’utilisation de la «carte» SSA (elle s’assurera que la carte puisse être utilisée pour tous les produits conventionnés et que les produits conventionnés respectent, dans le temps, les critères de conventionnement);
- faire l’objet de discussions publiques, dans une optique de démocratie alimentaire (5). FIAN Belgique définit ainsi le processus de discussion publique: il sera envisagé «que les conseils de politique alimentaire puissent remettre des avis consultatifs sur les produits, en faveur ou défaveur de leur conventionnement, et servent de guichet pour les producteurs ou transformateurs voulant conventionner des produit».

Dans les faits, les conseils de politique alimentaire rendront des avis circonstanciés, basés sur la réalité locale, et les validations seront centralisées au sein de ceintures alimentaires par l’autorité administrative désignée pour le conventionnement des produits.

C. Un financement basé sur la cotisation sociale et un financement de l’État

À l’instar de la sécurité sociale actuelle, la SSA sera financée par des cotisations sociales sur le travail (employeur et travailleur) proportionnelles au revenu, et sur une participation de l’État. Ce mécanisme de cotisation permet de défendre une organisation démocratique de l’économie basée sur la concertation sociale, mais élargie à des principes de démocratie alimentaire. Il est le garant que la réalisation du droit à l’alimentation s’appuie sur une politique de réduction des inégalités.

Une partie pourra aussi être financé par une contribution des revenus du capital qui devrait augmenter la sécurité sociale de manière générale.

Concrètement, cette initiative aspire donc à:

1. rehausser le budget alimentaire des foyers et mieux rémunérer la production: garantir à tous un accès à une alimentation de qualité, indépendamment des revenus, et ainsi mieux rémunérer les producteurs et productrices;
2. financer la transition vers des systèmes alimentaires sains et durables: le subsidie à la consommation est lié à la qualité des aliments pour la santé et l’environnement;

(5) <https://www.fian.be/Pour-une-securite-sociale-de-l-alimentation?lang=nl>.

- officieel goedgekeurd zijn, geregistreerd door een op te richten overheidsinstantie, die ook verantwoordelijk zal zijn voor de naleving van de gebruiksvoorwaarden van de SVZ-«kaart» (zij zal erop toezien dat de kaart kan worden gebruikt voor alle goedgekeurde producten en dat de goedgekeurde producten blijven voldoen aan de vastgestelde criteria);
- in publieke debatten besproken zijn, met het oog op voedseldemocratie (5). FIAN Belgium definieert het publieke discussieproces als volgt: «Het is de bedoeling dat voedselraden advies kunnen uitbrengen over de producten, voor of tegen hun conventionering, en dat ze als contactpunt kunnen dienen voor producenten of verwerkers die producten willen laten opnemen in de lijst.»

Het komt erop neer dat de voedselraden omstandig advies zullen uitbrengen op grond van de lokale realiteit, en dat de goedkeuringen gecentraliseerd zullen worden binnen voedingsperimeters door de bestuurlijke overheid die belast is met de goedkeuring van de producten.

C. Een financiering op basis van sociale bijdragen en overheidsfinanciering

Zoals de huidige sociale zekerheid zal de SVZ gefinancierd worden door sociale bijdragen op arbeid (werkgevers en werknemers) in verhouding tot het inkomen, en door een overheidsbijdrage. Dit bijdragemechanisme draagt bij tot een democratische organisatie van de economie, gebaseerd op sociaal overleg, maar uitgebreid naar de principes van voedseldemocratie. Het zorgt ervoor dat het recht op voedsel de ongelijkheden vermindert.

Een deel ervan zou ook gefinancierd kunnen worden door een bijdrage uit kapitaalinkomsten, die de sociale zekerheid in het algemeen zouden moeten verhogen.

Concreet beoogt dit initiatief dus het volgende:

1. het voedselbudget van huishoudens verhogen en producenten beter vergoeden: iedereen toegang tot kwaliteitsvoedsel garanderen, ongeacht het inkomen, en producenten beter vergoeden;
2. de overgang naar gezonde en duurzame voedselsystemen financieren: de consumentensubsidie is gekoppeld aan de bijdrage van het voedsel aan de gezondheid en het milieu;

(5) <https://www.fian.be/Pour-une-securite-sociale-de-l-alimentation?lang=nl>.

3. démocratiser une partie du système alimentaire: offrir aux citoyens un rôle actif dans la gouvernance et la prise de décisions relatives à leur alimentation;
4. l'ambition est claire: instaurer une huitième branche de la sécurité sociale belge, affirmant le droit inaliénable à une alimentation de qualité pour tous et tous. Elle s'appuiera sur les énergies actuellement existantes, encouragera la transition des acteurs conventionnels vers des pratiques vertueuses et permettra d'établir à long terme un cadre dans lequel le système alimentaire pourra affronter les défis sanitaires, économiques, environnementaux et climatiques auxquels nous faisons face actuellement. Sans une politique de cette ampleur, l'inertie du système alimentaire actuel n'offre que peu de perspectives en matière environnementale, sociale, de santé publique ou encore budgétairement.

VII. CONCLUSION

À travers l'analyse de la situation alimentaire en Belgique, il est clairement établi que le droit à une alimentation saine, suffisante et de qualité pour tous est au cœur des préoccupations sociétales contemporaines. L'impact accru de la précarité alimentaire à la suite de la pandémie de Covid-19 a révélé des lacunes structurelles dans le système d'aide actuel, exigeant une révision radicale de notre approche de la sécurité alimentaire. Alors que les acteurs sociaux et gouvernementaux reconnaissent la valeur inestimable de l'aide alimentaire, il est crucial d'aller au-delà d'une simple mesure d'urgence pour établir l'alimentation comme un droit fondamental inaliénable pour chaque citoyen.

L'émergence de la proposition de la Sécurité sociale de l'alimentation témoigne d'une volonté collective de transformer notre rapport à l'alimentation. En favorisant une agriculture saine, durable et locale, et en redéfinissant les structures économiques et sociales qui entourent la production et la distribution alimentaires, la Belgique peut se positionner comme un *leader* en matière de sécurité alimentaire. Cette transformation, basée sur une solidarité accrue et une participation active des citoyens, est non seulement une réponse à une crise actuelle, mais aussi une anticipation des défis futurs.

En somme, nous avons aujourd'hui la tâche impérative d'affirmer le droit universel à une alimentation de qualité, en créant un système alimentaire plus juste, sain et durable face aux défis de notre époque.

3. een deel van het voedselsysteem democratiseren: burgers een actieve rol laten spelen in het bestuur en de besluitvorming over hun voedsel;
4. de ambitie is duidelijk: een achtste tak van de Belgische sociale zekerheid creëren, die het onvervreembare recht op kwaliteitsvoeding voor iedereen bevestigt. Het zal voortbouwen op bestaande energieën, de overgang van conventionele spelers naar deugdzame praktijken aanmoedigen en een langetermijnkader vastleggen waarbinnen het voedselsysteem het hoofd kan bieden aan de huidige uitdagingen op het vlak van gezondheid, economie, milieu en klimaat. Zonder een beleid op deze schaal biedt de inertie van het huidige voedselsysteem weinig perspectieven op het vlak van milieu, sociale rechtvaardigheid, volksgezondheid of budget.

VII. BESLUIT

Een analyse van de voedselsituatie in België toont duidelijk aan dat het recht op gezond, voldoende en kwaliteitsvol voedsel voor iedereen centraal staat in de hedendaagse maatschappelijke bekommernissen. De toegenomen impact van voedselonzekerheid in de nasleep van de Covid-19-pandemie heeft structurele tekortkomingen in het huidige bijstandssysteem aan het licht gebracht, en een radicale herziening van onze benadering van voedselzekerheid noodzakelijk gemaakt. Hoewel sociale en overheidsactoren de onschatbare waarde van voedselhulp erkennen, kan een eenvoudige noodmaatregel niet volstaan en moeten wij voedsel als een onvervreemdbaar grondrecht voor elke burger vastleggen.

Het voorstel tot invoering van een Sociale Voedselzekerheid komt voort uit een collectief verlangen om onze relatie met voedsel te veranderen. Door gezonde, duurzame en lokale landbouw te promoten en de economische en sociale structuren rond voedselproductie en -distributie te herdefiniëren, kan België zich positioneren als koploper op het vlak van voedselzekerheid. Deze transformatie, gebaseerd op meer solidariteit en actieve burgerparticipatie, is niet alleen een antwoord op de huidige crisis, maar ook een manier om te anticiperen op toekomstige uitdagingen.

Kortom, het is nu onze plicht om het universele recht op kwaliteitsvoedsel te doen gelden door een eerlijker, gezonder en duurzamer voedselsysteem op touw te zetten dat een antwoord biedt aan de uitdagingen van onze tijd

VIII. JUSTIFICATION DE LA TRANSVERSALITÉ

Cette proposition a des implications transversales pour les compétences des Communautés et des Régions, car elle touche à des aspects cruciaux comme la santé publique, l'agriculture durable, la solidarité sociale et l'économie locale. Elle appelle à une collaboration étroite entre les niveaux de pouvoir pour dénoncer à la fois les symptômes et les causes profondes de l'insécurité alimentaire, et ainsi favoriser le bien-être de tous les citoyens et la durabilité environnementale.

De plus, la présente proposition de résolution appelle à une participation des Communautés en matière d'enseignement ainsi qu'aux Régions en matière de prévention lorsqu'elle adresse une demande appelant à divers mécanismes d'information.

*
* *

VIII. VERANTWOORDING VAN DE TRANSVERSALITEIT

Dit voorstel heeft transversale implicaties voor de bevoegdheden van de Gemeenschappen en de Gewesten, aangezien het raakt aan cruciale thema's zoals volksgezondheid, duurzame landbouw, sociale solidariteit en lokale economie. Het roept op tot een nauwe samenwerking tussen de bevoegdheidsniveaus om zowel de symptomen als de onderliggende oorzaken van voedselonzekerheid te kunnen aanpakken en zo het welzijn van alle burgers en de ecologische duurzaamheid te bevorderen.

Bovendien is voor dit voorstel van resolutie de medewerking nodig van de Gemeenschappen op het vlak van onderwijs en van de Gewesten op het vlak van preventie, aangezien wordt verzocht om verschillende informatie-mechanismen in het werk te stellen.

*
* *

PROPOSITION DE RÉOLUTION

Le Sénat,

A. vu la Déclaration universelle des droits de l’homme déclarant en son article 25 que: «Toute personne a droit à un niveau de vie suffisant pour assurer sa santé, son bien-être et ceux de sa famille, notamment pour l’alimentation. (...)»;

B. vu le Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels, reconnaissant «le droit de toute personne à un niveau de vie suffisant pour elle-même et sa famille, y compris une nourriture, un vêtement et un logement suffisants, ainsi qu’à une amélioration constante de ses conditions d’existence»;

C. vu la Constitution belge en son article 23 disposant que «Chacun a le droit de mener une vie conforme à la dignité humaine»;

D. vu la déclaration de politique générale régionale de la Région de Bruxelles-Capitale, précisant que «Le gouvernement veillera également à maintenir l’aide alimentaire à un niveau suffisamment élevé en privilégiant une alimentation de qualité»;

E. considérant qu’un important et nécessaire travail est mené depuis de longues années par les associations en faveur des publics en situation de précarité pour leur fournir un recours d’urgence et partiel à de la nourriture;

F. considérant que le travail de conceptualisation d’un système de Sécurité sociale de l’alimentation (SSA) est mené par de nombreux acteurs belges;

G. considérant que l’aide alimentaire seule ne peut pas résoudre les situations de pauvreté à long terme, les causes étant multifactorielles et structurelles;

H. considérant que de nombreux rapports et analyses sont publiés par la Fédération des services sociaux et la Fédération des centres publics d’action sociale (CPAS), plus précisément concernant la coordination en aide alimentaire et sa prise de position récente sur l’urgence d’agir;

I. vu les rapports du Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l’exclusion sociale;

J. considérant qu’il est nécessaire de remettre les bénéficiaires au cœur de la réflexion collective et qu’il

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat,

A. gelet op de Universele Verklaring van de rechten van de mens, waarvan artikel 25 als volgt luidt: «Eenieder heeft recht op een levensstandaard, die hoog genoeg is voor de gezondheid en het welzijn van zichzelf en zijn gezin, waaronder inbegrepen voeding. (...)»;

B. gelet op het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten, waarin «het recht van eenieder op een behoorlijke levensstandaard voor zichzelf en zijn gezin, daarbij inbegrepen behoorlijke voeding, kleding en huisvesting, en op steeds betere levensomstandigheden» wordt erkend;

C. gelet op artikel 23 van de Grondwet dat als volgt luidt: «Ieder heeft het recht een menswaardig leven te leiden»;

D. gelet op de algemene beleidsverklaring van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die het volgende bepaalt: «De regering zal er ook op toezien dat de voedselhulp wordt aangehouden op een voldoende hoog niveau en bij voorkeur kwaliteitsvolle voeding.»;

E. overwegende dat verenigingen voor kansarmen al vele jaren belangrijk en noodzakelijk werk verrichten om kansarmen dringend en gedeeltelijk voedselhulp te verschaffen;

F. overwegende dat heel wat Belgische actoren werken aan de conceptualisering van een systeem van Sociale Voedselzekerheid (SVZ);

G. overwegende dat voedselhulp alleen, armoede op lange termijn niet kan oplossen, aangezien multifactoriële en structurele oorzaken aan de basis liggen;

H. overwegende dat talrijke verslagen en analyses door de *Fédération des services sociaux* en de *Fédération des centres publics d’action sociale* (CPAS) worden gepubliceerd, meer bepaald over de coördinatie van voedselhulp en haar recente standpunt dat er dringend moet worden gehandeld;

I. gelet op de verslagen van het Steunpunt tot bestrijding van armoede, bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting;

J. overwegende dat de begunstigden weer een centrale plaats moeten krijgen in het collectieve debat en dat het

importe de les inclure aux travaux sur cette thématique, pour mieux cerner leurs besoins et réponses à y donner;

K. considérant qu'il est nécessaire d'inclure, de la même manière, les acteurs de l'agriculture belge;

L. considérant que la pandémie de Covid-19 a rappelé l'urgence de l'accès aux droits fondamentaux, et la nécessité d'une prise en charge structurelle, pérenne et coordonnée de la question d'accès du droit à alimentation;

M. considérant qu'elle a aussi rappelé l'urgence de repenser nos systèmes de production et de commercialisation, assurant, aux agriculteurs notamment, un niveau de revenu suffisant;

N. considérant qu'il est du devoir du secteur public de réinvestir le sujet et de prendre ses responsabilités;

O. vu les rapports successifs du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC) qui exhortent les gouvernements à mettre en œuvre des mesures fortes pour rendre résilients et durables leurs systèmes agroalimentaires;

P. vu les derniers rapports de l'Organisation pour l'alimentation et l'agriculture (*Food and Agriculture Organization – FAO*) et de Sciensano sur les coûts colossaux de la mauvaise nourriture trop consommée dans nos pays;

Q. considérant qu'un État se doit de protéger ses concitoyens et de leur garantir un environnement sain,

I. Demande au gouvernement fédéral:

1) d'étudier la faisabilité d'une Sécurité sociale de l'alimentation en concertation avec les acteurs associatifs, alimentaires, sanitaires, agricoles, environnementaux, commerciaux et sociaux belges;

2) de plaider auprès de l'Union européenne (UE) et de ses États membres pour une réflexion et une stratégie globale répondant aux besoins en matière d'alimentation pour une partie de la population ainsi qu'au droit à une alimentation saine et durable pour toutes et tous;

belangrijk is hen te betrekken bij de werkzaamheden over dit onderwerp, zodat hun behoeften beter afgebakend kunnen worden en hiervoor een oplossing kan worden gevonden;

K. overwegende dat de actoren uit de Belgische landbouw op dezelfde manier bij de zaak moeten worden betrokken;

L. overwegende dat de Covid-19-pandemie duidelijk heeft gemaakt dat er dringend toegang tot fundamentele rechten moet worden verstrekt en dat een structurele, duurzame en gecoördineerde aanpak nodig is voor de toegang tot het recht op voeding;

M. overwegende dat de pandemie ook duidelijk heeft gemaakt dat onze productie- en afzetsystemen dringend herzien moeten worden, waarbij meer bepaald voor landbouwers een toereikend inkomen moet worden gewaarborgd;

N. overwegende dat de overheid zich opnieuw op dit onderwerp dient toe te leggen en haar verantwoordelijkheid dient op te nemen;

O. gelet op de opeenvolgende verslagen van het *Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC)* dat regeringen aanspoort om krachtige maatregelen te nemen om hun agrovoedingssystemen weerbaar en duurzaam te maken;

P. gelet op de recente verslagen van de Voedsel- en Landbouworganisatie (*Food and Agriculture Organization – FAO*) en Sciensano over de enorme kostprijs van slechte, te vaak geconsumeerde voeding in onze landen;

Q. overwegende dat een Staat zijn medeburgers dient te beschermen en hun een gezonde omgeving moet waarborgen,

I. Vraagt de federale regering om:

1) na te gaan of Sociale Voedselzekerheid haalbaar is in overleg met de actoren uit verenigingen, de voedingssector, de gezondheidssector, de landbouw, milieuorganisaties, de handels- en de sociale sector in België;

2) de Europese Unie (EU) en haar lidstaten op te roepen hierover te reflecteren en een algemene strategie te ontwikkelen om tegemoet te komen aan de voedselbehoeften van een deel van de bevolking en aan het recht op gezonde en duurzame voeding voor iedereen;

3) de promouvoir activement le droit des personnes à bénéficier d'une alimentation saine et durable, en quantité et en qualité suffisantes;

II. Demande au gouvernement fédéral, en concertation avec les entités fédérées:

1) d'intégrer, dans une perspective globale et inclusive de respect du droit de toutes et de tous à l'alimentation, une attention aux critères de soutenabilité, d'accessibilité et de qualité dans tous les domaines de compétence relevant tant de l'aide aux personnes que de la santé et de l'agriculture;

2) de plaider pour des mécanismes de prévention et d'information, ce dès le plus jeune âge, et particulièrement pendant le parcours scolaire, pour informer les plus jeunes de ce qu'est une alimentation saine, durable et de qualité.

Le 15 février 2024.

Farida TAHAR.
Ludwig VANDENHOVE.
Fatima AHALLOUCH.
Chris STEENWEGEN.
Hélène RYCKMANS.

3) actief het recht van mensen te bevorderen op gezonde en duurzame voeding, die kwantitatief en kwalitatief toereikend is;

II. Vraagt de federale regering om, in overleg met de deelstaten:

1) in een globaal en inclusief perspectief van respect voor ieders recht op voeding, aandacht voor criteria van duurzaamheid, toegankelijkheid en kwaliteit te integreren in alle bevoegdheidsgebieden, gaande van bijstand aan personen tot gezondheid en landbouw;

2) te ijveren voor preventie- en informatiemechanismen en deze ook al in te zetten bij kinderen op jonge leeftijd en in het bijzonder tijdens de schooljaren, om ook de jongsten te informeren over gezonde, duurzame en kwaliteitsvolle voeding.

15 februari 2024.